РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 марта 2019 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Черкащенко Ю.А., при секретаре Салахове Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- 704/19 по иску ПАО «Сбербанк России» к Коряеву Владимиру Алексеевичу о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, расторжении договора

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Коряеву В.А. и просит расторгнуть кредитный договор № ... от 10.07.2017 г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Коряевым В.А., взыскать с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 161 178 руб. 75 коп., а так же взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 10 423 руб. 58 коп.

Исковые требования мотивированы тем, что 10.07.2017г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 130 000 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 19,9 % годовых. В соответствии с п. 17 Кредитного договора Банк перечислил ответчику денежные средства в сумме 130 000 рублей. В соответствии с условиями Кредитного договора погашение кредита должно производится ежемесячно в соответствии с Графиком платежей. Уплата процентов согласно п. 6 Кредитного договора также должна производится ежемесячно, одновременно с погашением кредита. В соответствии с п. 12 Кредитного договора при несвоевременном внесении ежемесячного платежа заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 20% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал сроки и суммы платежей по кредитному договору, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 161 178 руб. 75 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 127 499 руб. 44 коп., просроченные проценты в сумме 31 451 руб. 56 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 278 руб. 05 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 1 158 руб. 37 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 791 руб. 33 коп. Банк направлял заемщику письмо от 14.08.2018г. с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Требования банка до настоящего времени не исполнены, задолженность по кредитному договору не погашена.

Истец обратился в суд с иском к ответчику и просит расторгнуть кредитный договор № ... от 19.12.2016 г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Коряевым В.А., взыскать с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 213 229 руб. 75 коп., а так же взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 332 руб. 30 коп., мотивируя свои требования тем, что 19.12.2016г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 177 295,71 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 21,9 % годовых. В соответствии с п. 17 Кредитного договора Банк перечислил ответчику денежные средства в сумме 177 295,71 рублей. По состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 213 229 руб. 75 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 163 167 руб. 53 коп., просроченные проценты в сумме 44 354 руб. 51 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 2 447 руб. 51 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 1 910 руб. 80 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 1 349 руб. 40 коп. Банк направлял заемщику письмо от 14.08.2018г. с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Требования банка до настоящего времени не исполнены, задолженность по кредитному договору не погашена.

Истец обратился в суд с иском к ответчику и просит расторгнуть кредитный договор № ... от 22.10.2016 г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк и Коряевым В.А., взыскать с ответчика в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 52 753 руб. 20 коп., а так же взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 7 782 руб. 60 коп., мотивируя свои требования тем, что 22.10.2016г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 119 000 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 21,9 % годовых. В соответствии с п.17 Кредитного договора Банк перечислил ответчику денежные средства в сумме 119 000 рублей. По состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 52 753 руб. 20 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 40 357 руб. 79 коп., просроченные проценты в сумме 11 031 руб. 16 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 532 руб. 73 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 485 руб. 04 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 346 руб. 48 коп. Банк направлял заемщику письмо от 14.08.2018г. с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Требования банка до настоящего времени не исполнены, задолженность по кредитному договору не погашена.

**Определением суда от 14 марта 2019 года гражданские дела по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Коряеву Владимиру Алексеевичу о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, расторжении договора объединены в одно производство с присвоением номера гражданского дела №2-704/19.**

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен судом, исковые требования поддержал и просил их удовлетворить в полном объеме, рассмотреть дело в отсутствии представителя.

Ответчик Коряев В.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал, по основаниям, изложенным в письменных возражениях.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Выслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В силу ст. 450 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно.

Сумма займа, предоставленного под проценты заемщику-гражданину для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена заемщиком-гражданином досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом займодавца не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата. Договором займа может быть установлен более короткий срок уведомления займодавца о намерении заемщика возвратить денежные средства досрочно.

Сумма займа, предоставленного под проценты в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия займодавца.

3. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

2. Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

2. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Судом установлено, что 10.07.2017г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 130 000 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 19,9 % годовых.

Также ответчик был ознакомлен с информацией об условиях предоставления, использования и возврата «потребительского кредита» и графиком платежей.

Из заявления заемщика на зачисление кредита от 10.07.2017 года следует, что ответчик в счет предоставления кредита по кредитному договору № ... кредит в сумме 130 000 рублей просит зачислить на его счет по вкладу № 40817810038046444513 открытый в филиале кредитора, указанный в п. 17. кредитного договора (л.д.16).

14 августа 2018 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, расторжении договора.

Согласно представленного расчета по состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 161 178 руб. 75 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 127 499 руб. 44 коп., просроченные проценты в сумме 31 451 руб. 56 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 278 руб. 05 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 1 158 руб. 37 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 791 руб. 33 коп. Суд соглашается с представленным расчетом и считает его верным.

19.12.2016г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 177 295,71 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 21,9 % годовых.

Также ответчик был ознакомлен с информацией об условиях предоставления, использования и возврата «потребительского кредита» и графиком платежей.

Из заявления заемщика на зачисление кредита от 19.12.2016 года следует, что ответчик в счет предоставления кредита по кредитному договору № ... кредит в сумме 177 295,71 рублей просит зачислить на его счет по вкладу № ... открытый в филиале кредитора, указанный в п. 17. кредитного договора (л.д.16).

14 августа 2018 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, расторжении договора.

Согласно представленного расчета по состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 213 229 руб. 75 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 163 167 руб. 53 коп., просроченные проценты в сумме 44 354 руб. 51 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 2 447 руб. 51 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 1 910 руб. 80 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 1 349 руб. 40 коп. Суд соглашается с представленным расчетом и считает его верным.

22.10.2016г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Коряевым В.А. заключен кредитный договор № ..., по условиям которого заемщику предоставлен кредит в сумме 119 000 рублей на срок 60 месяцев, считая с даты его фактического предоставления, под процентную ставку 21,9 % годовых.

Также ответчик был ознакомлен с информацией об условиях предоставления, использования и возврата «потребительского кредита» и графиком платежей.

Из заявления заемщика на зачисление кредита от 22.10.2016 года следует, что ответчик в счет предоставления кредита по кредитному договору № ... кредит в сумме 119 000 рублей просит зачислить на его счет по вкладу № ... открытый в филиале кредитора, указанный в п. 17. кредитного договора (л.д.17).

14 августа 2018 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, расторжении договора.

Согласно представленного расчета по состоянию на 14.12.2018г. задолженность ответчика составляет 52 753 руб. 20 коп., в том числе: просроченный основной долг в сумме 40 357 руб. 79 коп., просроченные проценты в сумме 11 031 руб. 16 коп., просроченные проценты на основной долг в сумме 532 руб. 73 коп., неустойка за просроченный проценты в сумме 485 руб. 04 коп., неустойка на просроченный основной долг в сумме 346 руб. 48 коп. Суд соглашается с представленным расчетом и считает его верным.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик в судебное заседание явился, доказательств оплаты задолженности по кредитным договорам не представил, суд находит исковые требования законными и обоснованными, и приходит к выводу, что ответчик не исполняет свои обязательства по кредитным договорам, чем существенно нарушает условия договора.

При этом, суд полагает, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию в судебном порядке, а кредитные договоры подлежат расторжению.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по кредитному договору №... от 10.07.2017г. в размере 161 178 руб. 75 коп., задолженность по кредитному договору №... от 19.12.2016г. в размере 213 229 руб. 75 коп., задолженность по кредитному договору №... от 22.10.2016г. в размере 52 753 руб. 20 коп

Доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности суду не представлено.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в сумме 10 423 руб. 58 коп., 11 332 руб. 30 коп., 7 782 руб. 60 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Коряеву Владимиру Алексеевичу о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору, расторжении договора - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № ... от 10 июля 2017 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Коряевым Владимиром Алексеевичем.

Расторгнуть кредитный договор №... от 19 декабря 2016 года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Коряевым Владимиром Алексеевичем.

Расторгнуть кредитный договор №... от 22 октября 2016 заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Коряевым Владимиром Алексеевичем.

Взыскать с Коряева Владимира Алексеевича в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору № ... от 10 июля 2017 года в сумме 161 178 руб. 75 коп., госпошлину в сумме 10 423 руб. 58 коп., задолженность по кредитному договору №... от 19 декабря 2016 года в сумме 213 229 руб. 75 коп., госпошлину в сумме 11 332 руб. 30 коп., задолженность по кредитному договору №... от 19 декабря 2016 года в сумме 52 753 руб. 20 коп., госпошлину в сумме 7 782 руб.60 коп., а всего взыскать 456 700 (четыреста пятьдесят шесть тысяч семьсот) рублей 18 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья